Analiza laboratorul 5

Timpi de rulare:

(Cu citire-scriere)

|  |  |
| --- | --- |
| Nr procese | Timp executie(milisecunde) |
| 1 | 37.7558 |
| 4 | 108.4573 |
| 6 | 103.7034 |
| 8 | 116.8888 |
| 16 | 114.7591 |
| 4 (2 readers) | 98.3893 |
| 6 (2 readers) | 104.2019 |
| 8 (2 readers) | 120.1738 |
| 16 (2 readers) | 126.4628 |
| 6 (4 readers) | 61.6605 |
| 8 (4 readers) | 68.2952 |
| 16 (4 readers) | 74.8319 |

Analiza rezultatelor

Timpul secvential este cel mai rapid in acest caz, probabil in cazul unui numar mai mare de date acest rezultat s-ar schimba.

Putem observa ca varianta cu 2 readers este mai rapida decat cea cu un singur reader.

Putem observa ca varianta cu 4 readers este cea mai rapida analizata.

Tsecvential/Tparalel = 37.7558/61.6605 = 0.5839082593 pentru 6 thread-uri si 4 readers  
raportul este mai mic pentru un numar mai mare de thread-uri